

A partir da análise das respostas dos formulários é nítido que longo de toda a programação a avaliação foi bastante positiva em diferentes aspectos como: relevância do tema, domínio dos palestrantes acerca do assunto, organização do evento, capacidade técnica da equipe de organização e escolha da programação. Além disso foi bastante apreciada a participação do músico Joel Mozart na abertura, dos palestrantes, da mediação realizada nas mesas e também a participação dos diferente intérpretes de libras ao longo das palestras.

O formulário correspondente à primeira mesa obteve 907 respostas. Na escala destinada a mensurar a satisfação dos participantes em relação ao conteúdo teórico 79,4% avaliaram com a nota máxima (5), 18,3% com a nota 4 e 2,2% com a nota 3. Já em relação a carga horária 66% dos participantes considerou totalmente suficiente, enquanto 27,1% atribuíram o nível de satisfação um pouco inferior (4) e 6,4% consideraram regular (3). Em relação a relevância dos conteúdos abordados durante o evento 90,8% consideraram extremamente relevante, 8,3% consideraram medianamente relevante e 8,3% regular no aspecto relevância. A organização do evento, por sua vez, foi considerada ótima por 84,2% dos participantes, boa por 14,6% e regular por 1,2%

O formulário correspondente a segunda mesa obteve 778 respostas. Na escala destinada a mensurar a satisfação dos participantes em relação ao conteúdo teórico 84,2% avaliaram com a nota máxima (5), 13,9% com a nota 4 e 1,9% com a nota 3. Já em relação a carga horária 71,2% dos participantes consideraram totalmente suficiente(5), enquanto que 23,7% atribuíram o nível de satisfação um pouco inferior (4) e 4,8% consideraram regular (3). Em relação a relevância dos conteúdos abordados durante o evento 92,8% consideraram extremamente relevante, 6,8% consideraram medianamente relevante. A organização do evento, por sua vez, foi considerada ótima por 86,8% dos participantes, boa por 12,2% e regular por 1%.

O formulário correspondente à terceira mesa obteve 598 respostas. Na escala destinada a mensurar a satisfação dos participantes em relação ao conteúdo teórico 87% avaliaram com a nota máxima (5), 10,9% com a nota 4 e 12,2% com a nota 3. Já em relação a carga horária 75,1% dos participantes consideraram totalmente suficiente(5), enquanto que 20,7% atribuíram o nível de satisfação um pouco inferior (4) e 3,7% consideraram regular (3). Em relação a relevância dos conteúdos abordados durante o evento 92,6% consideraram extremamente relevante, 6,5% consideraram medianamente relevante. A organização do evento, por sua vez, foi considerada ótima por 88,3% dos participantes, boa por 10,4% e regular por 1,3%.

Destacamos aqui alguns comentários obtidos por meio da resposta deste formulário:

“Acredito que, até o momento, o evento tem se mostrado bastante positivo. O tema em questão é algo que precisa, e muito, ser discutido, até mesmo para evitar tabus relacionados a questão. Os palestrantes foram didáticos e explanaram pontos bem importantes, inclusive em relação a alguns que não são tão comentado, geralmente. O que, na qualidade de estudante, sinto falta, é ver o assunto ser discutido em outros meses do ano. Claro que o fato de estarmos no mês amarelo é fato necessário para trazê-lo ao momento em tela. Porém, tentativas de suicídio acontecem ao longo do ano.”

“Desejo mais momentos como este! Evento de suma importância e para o despertar voltado para essa área, a busca pelo aprimoramento da escuta, ou seja, a escuta qualificada, e, até mesmo, para a realização de trabalho voluntariado junto a um dispositivo como a CVV, prestando o acolhimento necessário às pessoas que necessitam. Evento fantástico!! Parabéns aos organizadores!”

“Parabéns aos organizadores! O evento foi impecável. Muito obrigada por oportunizar tanto aprendizado de forma gratuita. É esse tipo de democratização dos saberes que eu acredito e que nós precisamos incentivar.”

“Muito interessante esta temática. Sugiro que futuramente, editem os vídeos, de cada mesa, para que o grande público possa assistir. Geralmente, não assistem toda a live e se fracionar em os assuntos, em vídeos separados, ficará muito mais prático para aquelas que não são da área.”

“Apesar do evento estar sendo online por conta da pandemia, foi o que me possibilitou assistir. Nos anos anteriores tive interesse, mas não consegui comparecer. Então se for possível manter essa forma (além do presencial) acho que pode alcançar um público bem maior.”

“Tenho certeza de que vocês tiveram motivos para a escolha, mas eu teria preferido que as mesas do Seminário tivessem acontecido em dias diferentes, uma por dia. Muito obrigado pela oportunidade de aprendizado nesses temas tão importantes e parabéns pela excelente contribuição ao Setembro Amarelo na universidade. Abraços!”

“Muito a agradecer pelo trabalho realizado, pelo desempenho e dedicação de todos os envolvidos. Com certeza fomos todos beneficiados na realização deste evento. Reforço a sugestão de manter-se com mais frequência seminários, palestras, lives ou o recurso que for possível para que encontros como estes nos seja disponibilizado. Deus abençoe e ilumine a todos. Abraços fraternos.”

